

## ASTIR

## ALLEGATO AL VERBALE N. 3

## SCHEMA DI VALUTAZIONE TECNICA - LOTTO 2 RSA Castelnuovo V.d.C. CIG Lotto n. 2 - 7494114283

Procedura aperta per l'affidamento delle concessioni nell'Area Pisana delle RRSSAA di Casciana Terme e di Castelnuovo Val di Cecina nelle Zone-Distretto Valdera e Alta Val di Cecina. LOTTO N.2 CIG 7494114283

		ASTIR				
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola	
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28				
Max punti 21	21	a) Gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE:</b> Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari sufficiente, con personale ai parametri minimi di legge L'assistenza si basa sull'approccio protesico, presenza di programma informatizzato. Un solo operatore di notte.	0,60	12,60		

punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive - <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Buoni i protocolli elaborati che sono ben descritti e dettagliati.</b>	0,80	4,00	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Discreta offerta di attrezzature per palestra e sistema informativo.</b>	0,70	1,40	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE: Discreta gestione dei servizi alberghieri</b>	0,70	11,20	
Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Discrete le proposte migliorative con attenzione ai servizi di pulizia</b>	0,70	1,40	
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di risistemazione e cronoprogramma dei lavori e delle forniture, programma di manutenzione dell'immobile e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici: 13			

punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coefl.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 7	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Studio di fattibilità redatto in modo sufficiente . Cronoprogramma adeguato</b>	0,60	4,20	
Max punti 4	4	d) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentare l'autonomia - <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Il Programma di manutenzione è buono , completo ed esaustivo</b>	0,80	3,20	
Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative sufficientemente valorizzanti</b>	0,60	1,20	
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11			








punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 8	8	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Buono il piano di formazione e particolare attenzione alla valorizzazione del personale</b>	0,80	6,40	
Max punti 3	3	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Discreta la presenza di figure di coordinamento</b>	0,70	2,10	
CRITERIO V (TOT. 3)		V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3			
Max punti 3	3	c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Discreta l'impostazione del sistema di qualità</b>	0,70	2,10	
CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi: 2			
Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: servizi aggiuntivi sufficientemente qualificanti</b>			
Max punti 2	75,00	TOTALE	0,60	1,20	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	51,00			51,00	56,25
Punteggio migliore (Pm)	68,00				



punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coef.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

## La Commissione Giudicatrice

Presidente	Cinquini Luca	
Componente:	Berti Franco	
Componente:	Novelli Maurizio	
Componente:	Ranaldi Patrizia	
Componente:	Volpi Claudio	

ELLEUNO

ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - LOTTO 2 RSA Castelnuovo V.d.C. CIG Lotto n. 2 - 7494114283

Procedura aperta per l'affidamento delle concessioni nell'Area Pisana delle RRSSAA di Casciana Terme e di Castelnuovo Val di Cecina nelle Zone-Distretto Valderna e Alta Val di Cecina. LOTTO N.2 CIG 7494114283

		COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO s.c.s				
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato $(P_i/PM) \times P_{max}$ due cifre dopo la virgola	
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28				
Max punti 21	21	a) Gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Discreto il modello gestionale con presenza di due OSS nelle ore notturne, RAA compreso nelle ore OSS, ore infermieristiche e coordinatore con orari che rispettano i parametri minimi.	0,70	14,70		


Le m.

punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive - <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Il progetto e l'elaborazione dei protocolli sono buoni e correttamente enunciati</b>	0,80	4,00	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Sufficienti le proposte migliorative e/o innovative</b>	0,60	1,20	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Buona la gestione dei servizi alberghieri con attenzione alla ristorazione</b>	0,80	12,80	
Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE: discreta la proposta migliorativa con attenzione ai servizi di ristorazione, pulizia e lavanolo</b>	0,70	1,40	
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di risistemazione e cronoprogramma dei lavori e delle forniture, programma di manutenzione dell'immobile e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici: 13			



punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coef.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 7	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Discreto lo studio di fattibilità che prende in considerazione gli aspetti e le lavorazioni richieste. Cronoprogramma adeguato</b>	0,70	4,90	
Max punti 4	4	d) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentare l'autonomia - <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Programma di manutenzione ottimo, completo, esaustivo e particolarmente dettagliato.</b>	0,90	3,60	
Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative giudicate buone e mediamente valorizzanti</b>	0,80	1,60	
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11			

punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 8	8	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale. <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Buono il programma di formazione con attenzione alla prevenzione del burn out</b>	0,80	6,40	
Max punti 3	3	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Buona presenza di figure di coordinamento</b>	0,80	2,40	
Max punti 3	3	V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3 c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE: Discreta indicazione degli strumenti di qualità e degli indicatori</b>	0,70	2,10	
Max punti 2	2	VI) Servizi aggiuntivi: 2 a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Buona proposta di tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi</b>	0,80	1,60	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	75,00	TOTALE		56,70	62,54
Punteggio migliore (Pm)	56,70				
Punteggio massimo (Pmax)	68,00				
	75,00				

punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Presidente	Cinquini Luca	<p>La Commissione Giudicatrice</p> 			
Componente:	Berti Franco				
Componente:	Novelli Maurizio				
Componente:	Ranaldi Patrizia				
Componente:	Volpi Claudio				



IDEALCOOP  
ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - LOTTO 2 RSA Castelnuovo V.d.C. CIG Lotto n. 2 - 7494114283

Procedura aperta per l'affidamento delle concessioni nell'Area Pisana delle RRSSAA di Casciana Terme e di Castelnuovo Val di Cecina nelle Zone-Distretto Valdera e Alta Val di Cecina. LOTTO N.2 CIG 7494114283

	IDEALCOOP				
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28			

IDEALCOOP

Max punti 21	21	<p>a) Gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc.</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: Il progetto di gestione dei servizi socio-sanitari è stato valutato in maniera eccellente. In particolare si rileva: l'assetto dell'RSA e del CD; l'elevata dotazione di personale; l'ampia varietà delle terapie comportamentali; l'eccellente progetto di collaborazione col territorio</b></p>	1,00	21,00	
Max punti 5	5	<p>b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive -</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Ottimi i progetti e l'elaborazione dei protocolli specifici che sono ampiamente sviluppati</b></p>	0,90	4,50	
Max punti 2	2	<p>c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - <b>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: Eccellenti proposte migliorative con sistemazione degli ambienti sia esterni che interni con notevoli dotazioni di attrezzature e materiali e trasporto gratuito da e per il CD</b></p>	1,00	2,00	

IDEALCOOP

CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La gestione dei servizi alberghieri è buona con attenzione al servizio di ristorazione e di pulizia	0,80	12,80	
Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Buona l'offerta di proposte migliorative finalizzate alla personalizzazione del servizio GIUDIZIO	0,80	1,60	
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di risistemazione e cronoprogramma dei lavori e delle forniture, programma di manutenzione dell'immobile e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici: 13			
Max punti 7	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: Studio di fattibilità che eccelle in ogni aspetto. Relazioni estremamente chiare ed esaustive e interventi dettagliati in ogni aspetto. Eccellente cronoprogramma.	1,00	7,00	
Max punti 4	4	d) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentare l'autonomia - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Programma di manutenzione ottimo, completo, esaustivo, e particolarmente dettagliato.	0,90	3,60	



Max punti 2 CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:	2	Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili <b>SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative di grado ottimo, particolarmente valorizzanti</b> <b>GIUDIZIO</b>	0,90	1,80
Max punti 8	8	IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11 a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale - <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE Ottimo e ben equilibrato il progetto di formazione e particolare attenzione alla selezione del personale</b>	0,90	7,20
Max punti 3 CRITERIO V (TOT. 3)	3	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Ottima e consistente presenza di figure di coordinamento in tutti i settori</b>	0,90	2,70
Max punti 3	3	V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3 c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Il sistema di qualità è buono con attenzione al sistema di indicatori</b>	0,80	2,40

IDEALCOOP

CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi: 2			
	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Discreta</b> l'offerta dei servizi aggiuntivi			
Max punti 2	75,00		0,70	1,40	75,00
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	68,00			68,00	
Punteggio migliore (Pm)	68,00				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente Cinquini Luca

Componente: Bertì Franco

Componente: Novelli Maurizio

Componente: Ranaldi Patrizia

Componente: Volpi Claudio

## SIT

## ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - LOTTO 2 RSA Castelnuovo V.d.C. CIG Lotto n. 2 - 7494114283

Procedura aperta per l'affidamento delle concessioni nell'Area Pisana delle RRSSAA di Casciana Terme e di Castelnuovo Val di Cecina nelle Zone-Distretto Valderra e Alta Val di Cecina. LOTTO N.2 CIG 7494114283

SIT SERVIZI INTEGRATI TOSCANI				
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28		
Max punti 21	21	a) Gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative,- <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Sufficiente il Progetto di gestione dei servizi socio sanitari elaborato rispettando i requisiti minimi previsti dalla normativa di settore; previsto un operatore OSS turno notturno</b>	0,60	12,60
				Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola








Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive - <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: I protocolli specifici sono sufficientemente delineati</b>	0,60	3,00
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Discreta la presentazione di proposte migliorative e/o innovative</b>	0,70	1,40
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18		
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Progetto sviluppato in maniera sufficiente</b>	0,60	9,60
Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative sono descritte in maniera sufficiente</b>	0,60	1,20
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di risistemazione e cronoprogramma dei lavori e delle forniture, programma di manutenzione dell'immobile e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici: 13		
Max punti 7	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Studio di fattibilità redatto in maniera sintetica e sufficiente . Cronoprogramma sufficiente</b>	0,60	4,20

Max punti 4	4	d) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentare l'autonomia - <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE -</b> <b>MOTIVAZIONE: Programma di manutenzione generico e sufficiente .</b>	0,60	2,40	
Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative sufficientemente valorizzanti</b>	0,60	1,20	
Max punti 8	8	<b>IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11</b>  a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale. <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE -</b> <b>MOTIVAZIONE: Progetto formativo sufficientemente rappresentato e rispondente alle normative vigenti</b>  b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti. <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Discreta presenza di figure di coordinamento</b>	0,60	4,80	
Max punti 3	3	<b>V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3</b>	0,70	2,10	
Max punti 3	3	<b>CRITERIO V (TOT. 3)</b>			

Max punti 3 CRITERIO VI (TOT. 2)	3	c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Buono e ben descritto il sistema di qualità</b>	0,80	2,40	
Max punti 2	2	VI) Servizi aggiuntivi: 2  a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Sufficiente la proposta di servizi aggiuntivi</b>	0,60	1,20	
	75,00	<b>TOTALE</b>		46,10	50,85
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	46,10				
Punteggio migliore (Pm)	68,00				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

## La Commissione Giudicatrice

Presidente	Cinquini Luca	
Componente:	Berti Franco	
Componente:	Novelli Maurizio	
Componente:	Ranaldi Patrizia	
Componente:	Volpi Claudio	



# RESIDENZE SOCIALI E SANITARIE

## ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - LOTTO 2 RSA Castelnuovo V.d.C. CIG Lotto n. 2 - 7494114283

Procedura aperta per l'affidamento delle concessioni nell'Area Pisana delle RRSSAA di Casciana Terme e di Castelnuovo Val di Cecina nelle Zone-Distretto Valdera e Alta Val di Cecina. LOTTO N.2 CIG 7494114283

		RESIDENZE SOCIALI E SANITARIE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE CONSORTILE ONLUS			
punteggio max attribuibile	75			Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione			
		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28			

*[Handwritten signature]*

*Le [Handwritten signature]*

# RESIDENZE SOCIALI E SANITARIE

Max punti 21	21	<p>a) Gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc.</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE:</b> Sufficiente il progetto di gestione dei servizi socio sanitari elaborato rispettando i requisiti minimi previsti dalla normativa di settore. Previsti due operatori nel turno notturno</p>	0,60	12,60	
Max punti 5	5	<p>b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive -</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE:</b> Discreta elaborazione dei protocolli specifici richiesti come da capitolato</p>	0,70	3,50	
Max punti 2	2	<p>c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE:</b> Le proposte migliorative sono presentate in modo discreto con attenzione alle soluzioni tecnologiche</p>	0,70	1,40	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			
Max punti 16	16	<p>a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero -</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE:</b> Il progetto è descritto in modo sufficiente</p>	0,60	9,60	

# RESIDENZE SOCIALI E SANITARIE

Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Discreta proposta di servizi migliorativi	0,70	1,40
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di risistemazione e cronoprogramma dei lavori e delle forniture, programma di manutenzione dell'immobile e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici: 13		
Max punti 7	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</b> - <b>MOTIVAZIONE:</b> Studio di fattibilità redatto in modo sufficiente. Cronoprogramma adeguato	0,60	4,20
Max punti 4	4	d) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentare l'autonomia - <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> - <b>MOTIVAZIONE:</b> Programma di manutenzione buono, completo ed esaustivo.	0,80	3,20
Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</b> - <b>MOTIVAZIONE:</b> Proposte migliorative sufficientemente valorizzanti	0,60	1,20
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11		



# RESIDENZE SOCIALI E SANITARIE

Max punti 8	8	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale. <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Progetto formativo sufficientemente rappresentato e rispondente alle normative vigenti</b>	0,60	4,80	
Max punti 3 CRITERIO V (TOT. 3)	3	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti. <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Discreta presenza di figure di coordinamento</b>	0,70	2,10	
Max punti 3 CRITERIO VI (TOT. 2)	3	V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3 c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Sistema di qualità descritto sufficientemente.</b>	0,60	1,80	
Max punti 2	2	VI) Servizi aggiuntivi: 2 a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - <b>GIUDIZIO SINTETICO: COMPLETAMENTE NEGATIVO - MOTIVAZIONE: I servizi dichiarati riguardano solo le migliori. Non sono indicati servizi aggiuntivi con oneri a carico dell'ospite, pertanto non valutabili</b>	0,00	0,00	
	75,00	<b>TOTALE</b>		45,80	50,51
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	45,80				
Punteggio migliore (Pm)	68,00				

[illegible]

## La Commissione Giudicatrice

Presidente	Cinquini Luca
Componente:	Berti Franco
Componente:	Novelli Maurizio
Componente:	Ranaldi Patrizia
Componente:	Volpi Claudio

RTI ZENIT SOCIALE E KINEO

ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - LOTTO 2 RSA Castelnuovo V.d.C. CIG Lotto n. 2 - 7494114283

Procedura aperta per l'affidamento delle concessioni nell'Area Pisana delle RRSSAA di Casciana Terme e di Castelnuovo Val di Cecina nelle Zone-Distretto Valdera e Alta Val di Cecina. LOTTO N.2 CIG 7494114283

		Raggruppamento Temporaneo di Imprese Costituendo formato da CONSORZIO ZENIT SOCIALE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE e kineo energy e facility srl			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28			

Le RR



Max punti 21	21	<p>a) Gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico-comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> <b>MOTIVAZIONE: Buona la gestione dei servizi che è presentata in maniera completa. Buona l'offerta del personale che è superiore agli standard per quanto riguarda il personale infermieristico aggiuntivo (che è presente anche nelle ore notturne) e che compensa il minor numero di ore di OSS; attenzione al problema delle demenze con proposte innovative di stimolazione cognitiva.</b></p>	0,80	16,80	
Max punti 5	5	<p>b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive - <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> - <b>MOTIVAZIONE: Buono il progetto di elaborazione dei protocolli che sono ben descritti e dettagliati</b></p>	0,80	4,00	
Max punti 2	2	<p>c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> - <b>MOTIVAZIONE: Buone le Proposte tecnologiche innovative con attenzione alla stimolazione cognitiva; il sistema informatico è ben articolato.</b></p>	0,80	1,60	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18			

RTI ZENIT SOCIALE E KINEO

Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Discretamente sviluppate le attività di gestione dei servizi alberghieri</b>	0,70	11,20	
Max punti 2	2	Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Buone le proposte migliorative con particolare attenzione alla ristorazione e alle pulizie</b>	0,80	1,60	
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di risistemazione e cronoprogramma dei lavori e delle forniture, programma di manutenzione dell'immobile e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici: 13			
Max punti 7	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Studio di fattibilità ottimamente dettagliato e chiaro in ogni singolo aspetto. Cronoprogramma adeguato</b>	0,90	6,30	
Max punti 4	4	d) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentarne l'autonomia - <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Programma di manutenzione ottimo, completo, esaustivo e particolarmente dettagliato.</b>	0,90	3,60	

Le 



RTI ZENIT SOCIALE E KINEO

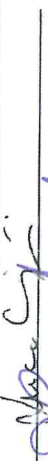



Max punti 2 CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:	2	<p>Eventuali proposte migliorative relative:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- soluzioni progettuali integrative;</li> <li>- utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti;</li> <li>- utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili</li> </ul> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b></p> <p><b>MOTIVAZIONE: Proposte migliorative mediamente buone e valorizzanti</b></p>	0,80	1,60	
Max punti 8	8	<p><b>IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11</b></p> <p>a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale. <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b></p> <p><b>MOTIVAZIONE: Buona la formazione e l'assetto organizzativo della struttura</b></p> <p>b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti. <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b></p> <p><b>MOTIVAZIONE: Discreta la presenza delle figure di coordinamento</b></p>	0,80	6,40	
Max punti 3 CRITERIO V (TOT. 3)	3	<p><b>V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3</b></p> <p>c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b></p> <p><b>MOTIVAZIONE: Buono il sistema di qualità con attenzione alle modalità di controllo, di programmazione pluriennale e di valutazione di impatto sociale</b></p>	0,70	2,10	
Max punti 3 CRITERIO VI (TOT. 2)	3	<p><b>VI) Servizi aggiuntivi: 2</b></p>	0,80	2,40	



# RTI ZENIT SOCIALE E KINEO

a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi		- aggiuntivi	
GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Buona la proposta dei servizi aggiuntivi			
2		0,80	1,60
Max punti 2	75,00	TOTALE	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	59,20		
Punteggio migliore (Pm)	68,00		
Punteggio massimo (Pmax)	75,00		
		65,29	

## La Commissione Giudicatrice

Presidente	Cinquini Luca	
Componente:	Berti Franco	
Componente:	Novelli Maurizio	
Componente:	Ranaldi Patrizia	
Componente:	Volpi Claudio	